

Till Kommunstyrelsen  
Eksjö kommun

## **Risk för att förbise avgörande fakta: Eksjö kommunens yttrande beträffande Vattenfalls tillståndsansökan om Vindkraftpark Bruzaholm.**

Hej,

Nätverket Skydda Skogen vid Bruzaholm har med bestörtning och besvikelse erhållit Eksjö kommuns samhällbyggnadsnämnds "Yttrande Gällande Vattenfall Vindkraft Sverige AB:s ansökan om tillstånd för etablering av vindkraftpark i Eksjö kommun" (odaterat) (bilaga). Vi förstår att det är ett förslag till Eksjö kommuns yttrande i det aktuella ärendet.

Vi kommer att avråda att detta förslag godkänns.

Förslaget till detta yttrande grundar sig på felaktiga informationer från Vattenfalls sida.

Nätverket Skydda Skogen vid Bruzaholm har vid ett möte med Samhällbyggnadsnämndens Presidium (Per Sixtensson, Johan Starck och Ronnie Gustafsson) och tjänstemän (Mikael Wärnbring, Marcus Åberg och Monica Kollberg) den 29 januari 2018 dokumenterat att Vattenfalls tillståndsansökan och miljökonsekvensbeskrivning innehåller många missvisande och direkt felaktiga uppgifter och påståenden.

Förslaget till Eksjö kommuns yttrande accepterar okritiskt Vattenfalls missvisande och felaktiga påståenden.

### **Inom dessa områden anser vi att Vattenfalls slutsatser är missvisande och felaktiga:**

1. Vattenfalls fågelinventering är inaktuell, ofullständig och ytlig. Vattenfalls fågelinventering har bland annat förbisett en stor tjäderspelplats centralt i ansökningsområdet.
2. Vattenfalls florainventering nämner inte alls fridlysta växter längs vägen (orkidéer).
3. Vattenfalls antaganden vid bullerberäkningen är fel. Detta kommer att leda till felaktigt lågt beräknade ljudnivåer vid många bostäder och för höga faktiska ljudnivåer vid ljudkänsliga punkter.
4. Boendemiljön förstörs genom buller, skuggor och blinkande högintensivt ljus.
5. ÅF:s (Vattenfalls) landskapsanalys är fel.

Den förutsätter små vindkraftverk (max 150m höga)

6. Vattenfalls fotomontage ger en felaktig bild.

För att få verklig upplevelse av fotomontaget ska montagen betraktas från ett avstånd av endast 8,4 cm!

7. Projektet respekterar inte Eksjö kommuns antagna vindbruksplan.

8. Vattenfalls tillståndsansökan är baserad på "Box-modellen".

Detta är oacceptabelt.

Med hänsyn till omfattningen av den aktuella vindkraftparken och omgivningens naturvärden, ger ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen inte ett tillräckligt underlag. För att kunna bedöma alla de konsekvenser som verksamheten medför vid olika alternativutformningar kommer mer att krävas för att se vad den ger upphov till. Det går därför inte att avgöra om verksamhetens lokalisering är lämplig utifrån kraven i 2 kap. 6 § i miljöbalken.

- 9 Starkt motstånd inom ortsbefolkningen.  
238 fast- och fritidsboende i lokalområdet har undertecknat protesten mot Vindkraftpark Bruzaholm.
10. Fastighetspriserna minskas.
11. Brandberedskapen och evakueringsplaner är inte tillräckligt beskrivna.
12. Fornlämningar. Säkerhetsavstånd.
13. Säkerhetsavstånd till allmän och enskild väg. Iskast.
14. Inga eller mycket få blivande arbetstillfällen.
15. Turism. (Permanent boende och fritidsboende riskerar att försvinna).

Vid mötet 29 januari 2018 var representanterna för politiker och tjänstemän från Eksjö kommun anmärkningsvärt ointresserade.

Vi noterar i detta sammanhang att ingen av våra väl dokumenterade argument ingår i Eksjö kommuns yttrande i rubricerat ärende.

Det ger intrycket av fullständig ignorans och att fakta avsiktligt har utelämnats.

Samhällsbyggnadsnämnden har inte gjort någon professionell bedömning där de väger våra fakta mot Vattenfalls.

Politikerna i samhällsbyggnadsnämnden agerar inte demokratiskt på det sättet att loppet var kört redan innan vi lade fram våra fakta.

Vi har det intrycket att yttrandet skrevs redan före mötet den 29 januari 2018.

Av den anledningen anser vi som representanter för Nätverket Skydda Skogen vid Bruzaholm att vi blev lurade och att mötet hölls för syns skull.

Eftersom Per Sixtensson inte har hänvisat till vår dokumenterade kritik mot Vattenfalls tillståndsansökan och miljökonsekvensbeskrivning i yttrandet till kommunstyrelsen har han inte levt upp till sitt demokratiska ansvar.

Detsamma gäller för de andra politikerna och tjänstemännen som deltog i mötet.

Nätverket Skydda Skogen vid Bruzaholm uppmanar därför återigen Eksjö kommunstyrelse att ompröva Vattenfalls tillståndsansökan.

Byggandet av Vindkraftpark Bruzaholm innebär kraftigt försämrade livsvillkor i området. Forskning pekar också på att stora vindkraftverk orsakar sömnstörningar och t.o.m. inlärningsproblem i grannskapet. De störningar stora vindkraftverken ger kan leda till både fysisk och psykosocial ohälsa hos de boende. Vindkraftsparken leder även till betydande ekonomiska förluster, förstörda förhoppningar om ett fridfullt liv för barn och vuxna i harmoni i den Småländska naturen för ett stort antal familjer i närområdet samt oåterkalleliga skador på naturen och miljön. I och med det riskerar det också för all framtid att skada hela Eksjö kommun.

**Skydda Eksjö kommuns unika natur.**

**Respektera och var rädda om medborgarna i kommunen.**

**Säg NEJ TACK till Vattenfalls Vindkraftpark Bruzaholm**

2018-02-17

Med vänliga hälsningar

Nätverket Skydda Skogen vid Bruzaholm